

VI ENCUENTRO DE AGROECOLOGÍA Y ECONOMÍA CAMPESINA

**“Por un sistema agroalimentario y nutricional para la vida y la salud” 11 y 12 de
NOVIEMBRE de 2021. EVENTO VIRTUAL**

RELATORIA MESA 6

**Mecanismos de visibilización e incidencia en políticas públicas desde las organizaciones
campesinas.**

Índice

- I) Moderadores y Relatores**
- II) Asistentes a la mesa**
- III) Preguntas de la mesa**
- IV) Desarrollo de las actividades, propuestas y lluvia de ideas**
- V) Sistematización y priorización de las propuestas**
- VI) Conclusiones de la mesa**

I. Presentación de moderadores y relatores

Moderadoras: Leticia López, Beatriz Maya

Relatores: Hermilio Navarro, Ana Kuhn

II. Asistentes :

25 personas (estudiantes, académicos/as, productores/as líderes, representantes de ONG's)

III. Preguntas de la mesa

Primer día

- a. ¿Qué ruta crítica proponemos como movimiento agroecológico para impulsar desde la organización campesina, social y la academia para la construcción de una agenda común para la transición agroecológica?
- b. ¿Qué mecanismos tenemos desde las organizaciones campesinas y sociales para hacer visibles e incluyentes nuestras demandas?

Segundo día

- c. ¿Quiénes son nuestras redes de apoyo para la incidencia en política pública desde el sentir, la práctica y narrativa de los movimientos sociales campesinos?
- d. ¿Qué propuestas concretas tenemos para hacer de la transición agroecológica una política pública estratégica de desarrollo del campo mexicano?

IV. Desarrollo de las actividades

Después de la sesión de bienvenida y las conferencias magistrales, dieron inicio las mesas de trabajo. El primer día por la mañana se plantearían tres preguntas detonadoras, las cuales se sistematizarían durante la tarde por parte de los relatores, y posteriormente el segundo día, serían insumo para una responder a la cuarta pregunta. Sin embargo, por cuestiones de tiempo, en la mesa solo se trabajaron 2 preguntas el primer día y el segundo día las dos restantes.

Tras dar la bienvenida a las y los participantes de la mesa, entre los cuales había estudiantes, académicos/as, productores/as y ONGs, Leticia López abrió el espacio haciendo una presentación del contexto y puntos clave (ver anexo: "Presentación"). A continuación, se cedió la palabra a las y los participantes para que compartieran sus respuestas a la pregunta 1:

1. ¿Qué ruta crítica proponemos como movimiento agroecológico para impulsar desde la organización campesina, social y la academia para la construcción de una agenda común para la transición agroecológica?

Erick Quesnel:

Palabra clave "piratas": bucaneros, filibusteros y corsarios (robaban con protección de la Corona, para ello, contaban con la "patente del corso"). Cuando el Dr habla de los piratas que roban las variedades genéticas, es que las están robando, el concepto viene de la piratería. Patentar un bien que ya existe, un conocimiento ancestral, que llegue una corporación y la patente y los

estados tengan que defender ese patente es un acto de piratería. Bajo el modelo liberal, el estado se asume capataz de las transnacionales. Y a eso le llamaron globalización (cuando había otras). Bajo esa visión, el MAM debe asumirse como parte de la lucha por la Soberanía Alimentaria. Que el mandato este en manos de la población en su conjunto.

José Clemente:

En términos de agenda común, reconocer/ver cuantas organizaciones que forman parte del MAM han implementado acción/investigación en sus territorios. Podría ser en términos de la soberanía alimentaria (crisis que se viene de los alimentos). Podrían haber acciones en común con tintes de soberanía alimentaria que tengan que ver con compartir la visión agroecológica de la producción.

Cuando se tenga claro esto: las alianzas son clave para impulsar agendas, con las personas clave que impulsan estas agendas.

Leticia López:

Abrir el debate al tema de las patentes: si la biodiversidad es de la humanidad, como asegurar que esos bienes sean de la sociedad en su conjunto.

Diana Alicia:

Huerto urbano: estamos tomando un espacio, retomar áreas verdes, hacer esto como parte de nuestros derechos.

José Clemente:

Sobre patentes, existe un grupo que no es agroecológico que esta pugnando por los derechos de las comunidades, podemos acercarnos a este tipo de grupos. Reconocimiento de la propiedad colectiva, de las cuestiones culturales.

Ingrid Abril:

Trabajo de campo, colaboro con coordinadores Sembrando Vida, creo que sería pensar en la agenda de transición agroecológica: reducir brechas de conocimiento en campo. Si bien Sembrando Vida tiene un discurso, personal encargado de ejecutarlo no tiene conocimiento para proponer alternativas -> reforzar vínculos con academia para tener estos conocimientos. Tomando en cuenta particularidades locales.

Leticia López:

Programa de apoyo decisivo del gobierno.

Erick Quesnel:

Sí hay mecanismos concretos, ¿qué es una política pública? Es lo que el estado quiere que ocurra. Entonces, si coincidimos en un interés común, tenemos que lograr que el Estado asuma lo que vemos como una necesidad, como un bien común. Es obligación de quienes queremos que las cosas cambien lograr que lo hagan: hacer que el estado haga lo que queremos para el bien común. Necesitamos instancias de diálogo con el estado, y si no nos escuchan, hacernos oír. Difundir nuestra opinión con la intención de que sea asumida. Si vemos que hasta los

enemigos se están robando nuestros términos, quitándoles contenido, nos toca hacer oír ese contenido.

MCPAXXI esta planteando que los funcionarios públicos que no comparten esta visión sean apartados del gobierno. ¿Cómo lo conseguimos? Hay que movernos.

No se pueden quedar las acciones a nivel local, hay que juntar fuerzas para que esto llegue a nivel del bien común del país.

Hermilio:

Una política pública debe abocarse a las necesidades: cultura de nuestra agricultura, gran diversidad. ¿Necesidades de quién? Los recursos y apoyos durante el periodo neoliberal fueron concentrados a unos pocos productores (menos del 1% concentraron el 67% de los apoyos). La estrategia para resolver necesidades, señalando México rural, la orientación ha sido sustantiva. Hay dos programas: sembrando Vida y producción para el bienestar. Pero el mensaje sería tener estrategias de autovalidación, de amor por la naturaleza y nuestras colectividades, y prácticas cotidianas. promovemos este rescate, visibilizarían, de nuestras prácticas comunes, patrimonio tangible e intangible, de nuestros problemas, y como este patrimonio puede permitirnos responder a estos problemas. La lucha es necesaria.

Ingrid Abril:

Comentar que yo coincido, deben de reforzarse los movimientos sociales para hacer escuchar la voz. Hacer acciones en lo local, y cuando surjan alianzas, podemos llegar a una política pública.

Lety:

Inversión en agricultura climáticamente inteligente. Lina Pohl FOA. Mientras hacemos esto, a nivel global, esto de la “agricultura inteligente” es extremadamente grave. y uno de nuestros funcionarios es quien lo promueve. Estamos en un peligro inminente que no marca un redireccionamiento de las políticas. ¿Cómo nos hacemos oír?

PREGUNTA 2

2. ¿Qué mecanismos tenemos desde las organizaciones campesinas y sociales para hacer visibles e incluyentes nuestras demandas?

Jose Clemente:

Para la formación de redes, un factor común, la clave es la participación: hay varios compas de organizaciones, estaría bueno que nos compartieran lo que piensan ellos. Los mecanismos con los que se han desarrollado, se tiene claro que son este tipo de espacios, mecanismo de incidencia para política publica.. Lo que hace falta es quien articule estas acciones, la Red de Productores es clave. Tener participaciones como la de Glsela, y compartir la visión agroecologica en estas redes.

Ingrid: chat

Respecto a la pregunta tres creo que debemos de aprender a organizarnos tomando como ejemplo a las organizaciones campesinas consolidadas, aprendiendo de sus éxitos y errores en su trayecto.

Erick:

La manera de construir fuerzas que vemos que funciona es ir juntando organizaciones, ir construyendo puntos de vista en común. En mi experiencia, he estado en procesos de trabajo en localidades pero al mismo tiempo vinculando a otras regiones y con organizaciones a nivel nacional e incluso otros países.

Diana Alicia: chat

Antes de hablar de quienes son los voceros de un movimiento pienso en los problemas que enfrentamos. En la ciudad, justamente el problema es la participación. Algunos sectores de la población están habituados al asistencialismo.

José Clemente: chat

Vocero vs Articulador. Un articulador permitiría identificar problemáticas comunes, visiones compartidas (largo y corto plazo) y unificar un proceso de desarrollo que combine procesos, gestiones y resultados. Los usuarios definidos como vínculos del asistencialismo es una formación cultural que la conciencia crítica puede combatir, este puede ser uno de los procesos que inicie un articulador, integrando actividades en diferentes niveles de participación.

Lety:

Aquí hay mucha diversidad (organizaciones, estudiantes, académicos, ONG...), la situación es de alarma, hay que ver como podemos confluir y hacerle frente a estos poderes. Ir pensando en acciones concretas: comités por región para articular; pensar en articulación de redes con académicos.

Cuadro de sistematización de resultados:

Acciones a nivel local	Acciones a nivel MAM	Acciones a nivel política pública
Retomar áreas verdes para construcción de huertos urbanos	Unirnos a la lucha por la soberanía alimentaria	Reforzar alianzas con academia para que los que ejecutan programas para transición sepan qué alternativas proponer
Escalar las acciones de nivel local: buscar alianzas para poder llevar propuestas a nivel de política pública	Conocer a las organizaciones que trabajan temas de agroecología	Difusión de las alternativas agroecológicas
Fortalecer a las organizaciones	Impulsar alianzas clave: con organizaciones (ya sea que trabajen directamente o no con	Política nacional de apoyo decidido a la transición. Tomando en cuenta la fecha

	agroecología, por ejemplo, organizaciones de pueblos originarios que trabajan VS privatización de los bienes comunes y la vida) y personas promotoras	2024 (Decreto)
Tener estrategias de autovalidación, de amor por la naturaleza y nuestras colectividades, y prácticas cotidianas. promovemos este rescate, visibilización, de nuestras prácticas comunes, patrimonio tangible e intangible, de nuestros problemas, y cómo este patrimonio puede permitirnos responder a estos problemas.	Agenda con tintes de soberanía alimentaria	Plantear la separación de algunos funcionarios neoliberales del gobierno
Combinar el trabajo en experiencias locales con acciones de nivel intermedio	Hacer oír nuestras voces: difundir lo que pensamos es necesario para el bien común	Instancias de diálogo con el estado
Importancia de tener y compartir información	Articular redes y experiencias: articular con la Red de Productores	
Propuesta: crear articulaciones regionales	Importancia de organizar eventos como este para hacer agendas comunes	
Fomentar participación en zonas urbanas		

Durante la tarde de ese día, se trabajó en la priorización de los ítems que se mencionaron durante la mesa (ver anexo “Priorización”).

V) Sistematización y priorización de las propuestas

Día 2

Durante el día 2, se trabajó directamente en el documento de sistematización y priorización: a las ideas propuestas por el grupo facilitador, se añadieron las contribuciones y consideraciones de las y los participantes y se contestaron simultáneamente las preguntas 3 y 4.

2. y 4. ¿Qué mecanismos tenemos desde las organizaciones campesinas y sociales para hacer visibles e incluyentes nuestras demandas? Y ¿Qué propuestas concretas tenemos para hacer de la transición agroecológica una política pública estratégica de desarrollo del campo mexicano?

Tabla de priorización de Mesas de Trabajo

MESA 6

EJES	ÍTEMS PRIORIZADOS	ACCIONES POR ESCALAS		
		A nivel iniciativas agroecológicas	A nivel MAM	A nivel política pública
6. Mecanismos de visibilización e incidencia en políticas públicas desde las organizaciones campesinas y sociedad civil	6.1 Escalar las acciones de nivel local: buscar alianzas para poder llevar propuestas a nivel de política pública	<p>¿Qué alianzas se pueden generar a nivel local? Tanto rurales como urbanas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hacer un directorio disponible para la sociedad civil • Calendarizar encuentros regionales (1er semestre 2022) 	<p>Crear articulaciones regionales para la agroecología: proponer la creación de comisiones para llevar a cabo agenda/plan. Estas acciones tienen que ser calendarizadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que la Comisión integre los nombres del directorio • Hacer la promoción de estos encuentros 	<p>Mecanismos permanentes de diálogo con la sociedad civil</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mesa de diálogo interinstitucional
	6.2 Educación para la transición agroecológica y sistematización, difusión y evaluación de alternativas agroecológicas.	<p>Formación en prácticas territoriales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Huertos pedagógicos (educación, tejido social, cultural) 	<p>Identificar y sistematizar las prácticas agroecológicas y su fomento. Y generar puntos de contacto. Revalorización de prácticas y saberes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Difusión de todo tipo de prácticas agroecológicas • Articular con política pública 	<p>Diálogo con las instituciones educativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programa de educación/alimentación: promover huertos educativos privados y comunitarios • Articular con esfuerzos de la sociedad civil
	6.3 Política nacional de apoyo	<p>Generar propuestas locales: agua, tierra, semillas, territorio, suelos, bioinsumos, agrobiodiversidad</p>	<p>Sistematizar las propuestas locales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscar una reunión intersecretarial para 	<p>Diálogo y revisión de las reglas de operación y la política pública para 2022: con Agricultura,</p>

	decidido a la transición.		adquirir compromisos sobre reglas de operación y dialogo intersecretarial	SEMARNAT, Bienestar, Conacyt, Sedatu (GISAMAC). <ul style="list-style-type: none"> • Que las instituciones tengan un plan común (Programa de trabajo de GISAMAC: “programa especial de alimentación, salud...”) • Tema de las cocinas comunitarias/tradicionales (con alimentos verdaderos y adecuados culturalmente), articulado con producción agroecológica local
	6.4 Fortalecer redes de intercambio territoriales y nacionales	Propuesta de calendario de eventos regionales (ferias, mercados, encuentros) <ul style="list-style-type: none"> • Reunión 1er semestre 2022 	Promover, difundir y articular los diferentes eventos a nivel nacional <ul style="list-style-type: none"> • Campaña/Cruzada/Alianza por la agroecología y alimentación sana 	Programar y presupuestar para coordinar estrategia nacional <ul style="list-style-type: none"> • Reglas de operación definidas
	6.5 Lucha contra la captura corporativa	Sensibilizar y denunciar desde lo local todas las acciones que favorecen el control corporativo	Denunciar la corporativización: demanda de libre acceso a la información y transparencia	Exigir la creación de instancias y mecanismos para la transparencia,

		<ul style="list-style-type: none"> • Mercados solidarios y campesinos (intercambios de semillas) • Talleres informativos: producción agroecológica, acciones de denuncia y sensibilización 	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir los éxitos de la Demanda colectiva para inspirar más acciones que vayan en el mismo sentido 	libre acceso a la información, seguimiento, que garanticen la ausencia de conflictos de interés: Decreto Glifosato, Ley Maíz, Derecho Alimentación Sana y Nutritiva, Prohibición siembra de transgénicos, TLCs (T-MEC, TPP11, etc.)
--	--	--	--	---

V) Conclusiones

FRASES RECOGIENDO LAS PROPUESTAS

1. Creación de una política pública de apoyo decidido a la transición agroecológica territorial y nacional, que incluya una educación para la transición agroecológica y la sistematización, difusión y evaluación de alternativas agroecológicas así como una política decidida y participativa contra la captura corporativa de los sistemas alimentarios a todos los niveles.

- Generar un dialogo permanente con las instituciones
- Reuniones para la revisión de la política publica y reglas de operación para una visión integral
- Educación para la transición agroecológica (varios niveles educativos) y sistematización, difusión y evaluación de alternativas agroecológicas
- Política decidida y participativa contra la captura corporativa del sistema alimentario global

2. Fomentar y fortalecer redes socioecológicas de intercambio, saberes y conocimientos, valoración y protección de los recursos patrimoniales; buscando escalar estas acciones y propuestas, a través de alianzas, al nivel de política pública.

- Reuniones periódicas (semestrales) del MAM.
- Estructuras horizontales y permanentes a nivel local, regional y/o estatal: escalar las acciones de nivel local, buscar alianzas para poder llevar propuestas a nivel de política pública.
- Nombrar un Comité de seguimiento: integrar un directorio y una campaña de difusión
- Redes socioecológicas de intercambio y recreacion de saberes y conocimientos, de valoración y protección de recursos patrimoniales.